

**מכרז פומבי 40-2021**

**תכנון, פירוק, והעברה של חדרי מחשב קיימים והקמתם באתר חדש עבור משרד המשפטים**

**מענה לשאלות ספקים**

**26/08/2021**

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
1.	המכרז	1.4.5	נבקש אישור לכלול קבלני משנה, שאינם יצרנים, בנושאים נוספים	במכרז זה ניתנה האפשרות להעסיק רק את גוף ההובלה כקבלן משנה.
2.	המכרז	1.5.2.1	נבקש להציג הכנסות בהיקף של 250 אלף ₪	הסעיף לא ישונה
3.	המכרז	1.5.2.2	נבקש להוריד את הניסיון לפרוייקטים של 10 מסדים	הסעיף לא ישונה
4.	המכרז	1.5.2.2	<p>1. לחברתנו ניסיון בביצוע פרויקטים נשוא המכרז אולם לא בהיקף המבוקש בסעיף. לאור קיומה של האפשרות להוספת חברה מאשכול חברות אליו הספק שייד או קבלן משנה, מבוקש להבהיר האם ניתן יהיה גם להשתמש בניסיון של חברת האם / חברה קשורה ו/או בניסיון של קבלן משנה מהתחום?</p> <p>2. לחילופין, מבוקש להבהיר האם ניתן להפחית את הדרישה ל- 10 מסדים וללא התייחסות למועד הפרוייקט?</p>	<p>1. לעניין קבלני משנה - במכרז זה ניתנה האפשרות להעסיק רק את גוף ההובלה כקבלן משנה ואך ורק לגבי שירותי גוף ההובלה.</p> <p>לעניין חברות באשכול – כאמור בסעי' 1.1 למסמכי המכרז :</p> <p>"לצורך עמידה בדרישות המכרז, הספק רשאי להסתמך על חברת האם שלו או על חברה אחרת באשכול החברות שהוא חלק ממנו ובתנאי שיצרף מסמכים המעידים על התנאים הבאים</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• החברות באשכול נמצאות בשליטה מלאה של המציע או של חברת האם שלו (100%).</li> <li>• מתקיימת זהות בין בעלי המניות ונושאי המשרה המרכזיים במציע ובחברות באשכול.</li> </ul> <p>2. ראה תשובה לשאלה 3</p>
5.	המכרז	1.5.3	עובדי הספק מחויבים בסודיות ובהעיקר ניגוד עניינים לספק ולקוחותיו במסגרת חווי העסקתם ואין זה מקובל לבקש מהם להתחייב ישיר ות מול הלקוח. מבוקש להסתפק בחתימת החברה על הצהרות כאמור, למחוק את הדרישה להחתמת העובדים ולהחליפה בהתחייבות החברה להעביר את התחייבותה של החברה לעניין זה לידיעת העובדים.	לא יחול כל שינוי בסעיף

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
6.	המכרז	1.6.3- ביטוחים	א. נבקש למחוק סעיף זה ולהחליפו במילים: "הוראות הביטוח אשר יחולו על הזוכה הן כאמור בסעיף 16 להסכם התקשרות". בהסכם מפורטות כל הוראות הביטוח ולכן סעיף זה מהווה כפילות ואף סתירה בחלקו לסעיף 16 לחוזה. בנוסף, בסעיף זה ישנן דרישות לא סבירות ולא נהוגות, למשל שהזוכה יבטח את המבנים של המשרד.	א. הבקשה למחיקת הסעיף כולו והחלפתו במילים "הוראות הביטוח אשר יחולו על הזוכה הן כאמור בסעיף 16 להסכם התקשרות", נדחית.
7.	המכרז	1.6.3	הספק אינו מחזיק בביטוח רכוש בישראל ועל כן לא יכול לכלול את ציוד המזמין ומבנה של המזמין בביטוחיו. מבוקש כי סעיף זה ימחק. יובהר כי בהתאם לדרישת המזמין, תתברר האפשרות של הצגת ביטוח "סחורה בהעברה" באמצעות המוביל.	לא מקובל.
8.	המכרז	1.7.4	ביטול ההתקשרות עם הזוכה במכרז בעילה של אי-שביעות רצון (שהינה עילה סובייקטיבית הפתוחה לפרשנות) מהווה פתח למחלוקות והגם שאינה נדרשת לאור היכולת לבטל את ההסכם במקרה של הפרת התחייבות. לאור זאת, נבקש למחוק את המילים "או שהמשרד לא יהיה שבע רצון מהשירות שיקבל בפועל לעומת הדרישות במסמכי המכרז, הצעת הזוכה וחווה ההתקשרות שיחתם עמו" בסוף השורה השנייה של הסעיף. כמו כן, נבקש סיום ההסכם בעילות שבסעיף 1.7.4 יתאפשר רק לאחר שניתנה לזוכה במכרז התראה בכתב בדבר ההפרה והוא לא תיקנה בתוך 30 ימים ממועד קבלתה. הערה - שאלת ההבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	חלק ראשון: המונח שביעות רצון יוחלף בהתאם לדרישות המכרז. חלק שני: במקרה כאמור תינתן הודעה בכתב וזכות טיעון.
9.	המכרז	2.2	נבקש כי בכל מקום בו נדרש אישורו של המשרד לצורך מעבר לשלב הבא של הפרויקט (לרבות אישור על אספקתה של תכולה מסוימת ו/או אישור תכנית פעולה), אישור זה יינתן בתוך זמן סביר ובכל מקרה לא יאוחר מ- 5 ימי עסקים ממועד פנייתו של הזוכה. הערה - שאלת ההבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	מקובל, הסעיף ישונה בהתאם.
10.	המכרז	2.2.2. (ט)	נבקש עותק אלקטרוני של טבלה זאת.	טבלת מפרט הציוד נמסרה ביד בעת סיור הספקים, רק ספק שהשתתף בסיור הספקים יכול לפנות בפניה פרטנית לתיבת המכרזים ולבקש לקבל עותק אלקטרוני.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
11.	המכרז	2.4.6.1	דו"ח שרשרת אספקה ממערכת יובל – לא ברור הצורך בדוח הזה, נבקש להסיר את הצורך בהגשת דוח מעין זה. ביצענו מעברים רבים בממשלה ובבנקים ומעולם לא נדרשנו להציג דוח זה.	הדרישה לא תשונה
12.	המכרז	3.2	נבקש כי מרגע המיפוי לקראת פעימה תהייה הקפאת תצורה	לא מקובל, המשרד יעדכן את הספק על כל שינוי רלוונטי ויתאם איתו משמעותיות עד למועד המעבר.
13.	המכרז	3.2.2	נבקש למחוק את הפסקה השנייה של הסעיף. אי-עמידה במדדי הצלחה לא תמנע תשולם בגין שירותים שסופקו. נציין כי קיים מנגנון קנסות שנועד לתת מענה לאי עמידה בהתחייבויות מסוימות. כמו כן ולמרות כל האמור במסמכי המכרז וההסכם, נבקש הבהרתכם שהזוכה לא יהיה אחראי ולא יחוב בכל תשלום בגין אי-עמידתו בלוחות הזמנים שנקבעו לביצוע הפרויקט עקב מעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו (לרבות קבלני משנה של המשרד). כמו כן, נבקש שבכל מקרה סכום הקנסות המצטבר שיוטל על הזוכה לא יעלה על 10% מסך התמורה וכי הקנסות יהוו את הסעד הבלעדי לו יהיה זכאי המשרד בגין האירועים שבגינם הוטלו על הזוכה. הערה – בסבב הקודם אושרה הגבלת קנסות ל-10%.	חלק ראשון : לא מקובל. חלק שני : לגבי גובה הקנס, סה"כ הקנסות לא יעלה על 10% מסך התמורה.
14.	הסכם	16-ביטוח	א. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעותו ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "הביטוחים המפורטים בזה" את המילים: "למעט הביטוחים הנוספים". ג. שורה 2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "משרד המשפטים" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן ויתר התנאים שלהלן". ד. שורה 3-נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מהמצוין".	א. הבקשה בשורה 1 להוסיף לאחר המילים "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעותו ו/או באמצעות מי מטעמו", נדחית. למען הסר ספק, מובהר כי הספק רשאי לערוך את הביטוח על שמו באמצעות חברת אס/חברת בת/חברה קשורה. ב. הבקשה בשורה 1 להוסיף לאחר המילים "הביטוחים המפורטים בזה" את המילים "למעט הביטוחים הנוספים", נדחית. מובהר, כי ביחס לביטוחים הנוספים נדרש לוודא כי הם עורכים ביטוח כאמור לטובתו ולטובת עורך המכרז, הכל במפורט בסעיף 16 (6) (ה).

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>ג. הבקשה בשורה 2 להוסיף לאחר המילים "משרד המשפטים" את המילים בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן ויתר התנאים שלהלן", נדחית. הביטוחים נדרשים להיערך לפי כל התנאים שהתבקשו לרבות הרחבת שם המבוטח בכפוף להרחבי השיפוי שצווינו. בפרק כללי ס' 16.6.א' מופיע כי הרחבת שם המבוטח הינה בכפוף להרחבי השיפוי כמפורט לעיל.</p> <p>ד. הבקשה ביחס לשורה 3 למחיקת המילים "לא יפחתו מהמצוין" נדחית. הדרישות הן מינימום.</p>				
<p>א. הבקשה בס"ק א לפיה לאחר המילה "החוקית" ייכתב על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ס-1980" – מקובלת.</p> <p>ב. הבקשה בס"ק ב לפיה יוחלפו המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך" – נדחית. גבולות האחריות הם מינימאליים.</p> <p>ג. הבקשה בס"ק ב למחיקת המילה "שנה" נדחית, אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה ארוכה משנה בגבול האחריות שצוין לא תהווה הפרה של הוראות סעיף ביטוח זה.</p> <p>ד. הבקשה בס"ק ג לפיה במקום המילה: "המבוטח" ייכתב "ספק הטובין/השירותים" נדחית.</p>	<p>א. ס"ק א- נבקש להוסיף לאחר המילה: "החוקית" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ס-1980".</p> <p>ב. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ג. ס"ק ב-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p>	<p>16.1-1 ביטוח חבות מעבידים</p>	<p>הסכם</p>	<p>15.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			<p>ד. ס"ק ג-נבקש לרשום במקום המילה: "המבוטח" את המילים: "ספק הטובין/שירותים".</p> <p>ה. ס"ק ד-נבקש להחליף את המילה: "ונטען" במילה: "ונקבע".</p> <p>ו. ס"ק ד-נבקש למחוק את המילה: "כלשהי" לאחר המילים: "מחלת מקצוע".</p> <p>ז. ס"ק ד-נבקש להוסיף לאחר המילים: "קבלנים/קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו" ויחשבו לעובדיו".</p>	<p>ה. הבקשה בס"ק ד לפיה במקום המילה "ונטען" ייכתב "ונקבע" נדחית.</p> <p>ו. הבקשה בס"ק ד למחיקת המילה "כלשהי" לאחר המילים "מחלת מקצוע", נדחית.</p> <p>ז. הבקשה בס"ק ד לפיה לאחר המילים "קבלנים/קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו" ייכתב "היה ויחשבו לעובדיו", נדחית.</p>
16.	הסכם	16.2- ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	<p>א. ס"ק א-נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי" את המילים: "בגין נזק".</p> <p>ב. ס"ק ב-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילה: "בסך".</p> <p>ג. ס"ק ב-נבקש לצמצם את גבול האחריות לסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופה הביטוח.</p> <p>ד. ס"ק ב-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ה. ס"ק ד-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" בטובין/שירותים".</p>	<p>א. הבקשה בס"ק א לפיה לאחר המילים "כלפי צד ג" יוספו המילים "בגין נזק" מתקבלת.</p> <p>ב. הבקשה בס"ק ב למחיקת המילים "לא יפחת מסך" במילה "בסך" נדחית. גבולות האחריות הם מינימאליים.</p> <p>ג. הבקשה בס"ק ב לצמצום גבולות האחריות לסך 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח, נדחית.</p> <p>ד. הבקשה בס"ק ב למחיקת המילה (שנה) נדחית. אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה ארוכה משנה בגבול האחריות שצוין לא תהווה הפרה של הוראות סעיף ביטוח זה.</p> <p>ה. הבקשה בס"ק ד להחלפת המילה "המבוטח" במילה "ספק הטובין/ שירותים", נדחית.</p> <p>ו. הבקשה בס"ק ה לפיה הסוף הסעיף יוספו המילים "למעט החלק ברכוש עליו פועל ספק הטובין/שירותים במישרין", הבקשה נדחית. אולם השינוי יאושר בהסכם חתום.</p> <p>ז. הבקשה בס"ק ו למחיקת כל הסעיף, נדחית.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			<p>ו. ס"ק ה-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט החלק ברכוש עליו פועל ספק הטובין/שירותים במישרין".</p> <p>ז. ס"ק ו-נבקש למחוק סעיף זה.</p> <p>ז.1. ככל והבקשה לעיל לא תתקבל - נבקש להוסיף בסוף הסעיף לאחר המילה: "יבוטל" את המילים: "עד לתת גבול אחריות של 2,000,000 ₪ למקרה ותקופה ולגבי החלק בו פעלו במישרין עד לתת גבול אחריות של 1,000,000 ₪ למקרה ותקופה".</p> <p>ז.2. ס"ק ז-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין כל הפועלים".</p>	<p>הבקשה בס"ק ז1 להוסיף בסוף הסעיף (לאחר המילה יבוטל) את המילים: "עד לתת גבול אחריות של 2,000,000 ₪ למקרה ותקופה ולגבי החלק בו פעלו במישרין עד לתת גבול אחריות של 1,000,000 ₪ למקרה ותקופה", נדחית</p> <p>הבקשה בס"ק ז.2 לפיה במקום המילים "וכל הפועלים" ייכתב "ובגין כל הפועלים", נדחית.</p>
17.	הסכם	16.3 - ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר	<p>א. נבקש למחוק את המילים: "Combined... industry או".</p> <p>ב. נבקש למחוק את המילים: "או נוסח אחר... (ענבל)".</p> <p>ג. ס"ק א, שורה 1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילים: "החוקית על פי דיני מדינת ישראל".</p> <p>ד. ס"ק א, שורה 1-נבקש להוסיף לפני המילים: "תכנון, פירוק" את המילים: "בגין נזק לגוף ו/או רכוש לצד שלישי עקב מוצרים שיוצרו ו/או טופלו ו/או שווקו ו/או סופקו על ידי ספק הטובין/השירותים ו/או אחריותו החוקית על פי דין ישראלי בגין מעשה או מחדל מקצועי של ספק הטובין/שירותים בקשר עם שירותי ה", נדחית.</p>	<p>א. הבקשה למחיקת המילים " Combined... industry או", נדחית.</p> <p>ב. הבקשה למחיקת המילים " או נוסח אחר... (ענבל)", נדחית.</p> <p>ג. הבקשה בס"ק א, שורה 1 להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילים: "החוקית, נדחית.</p> <p>ד. הבקשה בס"ק א, שורה 1 – להוסיף לפני המילים: "תכנון, פירוק" את המילים: "בגין נזק לגוף ו/או רכוש לצד שלישי עקב מוצרים שיוצרו ו/או טופלו ו/או שווקו ו/או סופקו על ידי ספק הטובין/השירותים ו/או אחריותו החוקית על פי דין ישראלי בגין מעשה או מחדל מקצועי של ספק הטובין/שירותים בקשר עם שירותי ה", נדחית.</p> <p>1.ד הבקשה נדחית.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>ה. הבקשה בס"ק א שורה 5 – להחלפת המילים בהתאם למכרז וחווה" במילים: "בקשר למכרז וחווה", נדחית.</p> <p>ו. הבקשה בס"ק ב שורה 1 להחלפת המילים בהתאם למכרז וחווה" במילים: "בקשר למכרז וחווה", נדחית.</p> <p>ז. באשר לבקשה בס"ק ב שורה 1 להחלפת המילים ובגין כל הפועלים מטעמו" במילים: "ואת חבות ספק הטובין/השירותים בגין כל הפועלים מטעמו", אין שינוי בנוסח המכרז.</p> <p>ח. באשר לבקשה בס"ק ב(2) למחיקת המילים: "חבותו מפגם במוצר-", אין שינוי בנוסח הסעיף. עורך המכרז מודע לכך שהפוליסה יותר רחבה מדרישה זו ותכסה נזקים בכפוף ליתר תנאיה גם אם אין פגם במוצר.</p> <p>ט. באשר לבקשה בס"ק 2 להחלפת המילים: "נזקים ייגרמו בקשר עם מוצרים" במילים: "נזק לגוף ו/או רכוש צד שלישי, עקב", אין שינוי בנוסח.</p> <p>י. הבקשה בס"ק 2 להוספת לאחר המילים: "או מי מטעמו" את המילים: "אשר ספק הטובין/השירותים אחראי בגינם ובתנאי שיצאו מחזקתו של ספק הטובין/שירותים", נדחית.</p>	<p>ו/או אחריותו החוקית על פי דין ישראלי בגין מעשה או מחדל מקצועי של ספק הטובין/שירותים בקשר עם שירותי ה".</p> <p>נא תשומת לב עורך המכרז כי בנוסח הסעיף המקורי הנדרש אין התייחסות למקרה הביטוח על פי הפוליסה. הפוליסה הינה פוליסה משולבת לאחריות מקצועית ומוצר ואינה מכסה כל אחריות בקשר לשירותים אלא בגין מעשה או מחדל או עקב אחריות ספק הטובין/שירותים למוצרים, לכן, ככל והבקשה לעיל תידחה נבקש כי עורך המכרז יתקן סעיף זה בצורה המקובלת עליו כך שיבטא את הכיסוי הנכון לפי פוליסה משולבת מסוג זה.</p> <p>ד.1. ככל והבקשה לעיל תידחה, נבקש להוסיף לאחר המילים בשורה 1: "יבטח אחריותו" את המילים: "כאמור בסעיף ב(1) ו-ב(2) להלן"</p> <p>ה. ס"ק א, שורה 5-נבקש להחליף את המילים: "בהתאם למכרז וחווה" במילים: "בקשר למכרז וחווה".</p> <p>ו. ס"ק ב, שורה 1-נבקש להחליף את המילים: בהתאם למכרז וחווה" במילים: "בקשר למכרז וחווה".</p> <p>ז. ס"ק ב, שורה 1-נבקש להחליף את המילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו" במילים: "ואת חבות ספק הטובין/השירותים בגין כל הפועלים מטעמו".</p> <p>ח. ס"ק ב(2)-נבקש למחוק את המילים: "חבותו מפגם במוצר-". אין כיסוי לאמור בפוליסה. הפוליסה מכסה נזק לצד ג' עקב המוצר ולא חבות בשל פגם במוצר.</p>			

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>יא. הבקשות בס"ק ב (3) למחיקת סעיף זה, נדחות.</p> <p>יב. באשר לבקשה בס"ק ג להחלפת המילה "ולשנה" במילים "ולתקופת הביטוח" אין שינוי במסמכי המכרז, אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה ארוכה משנה תהא מקובלת ולא תהווה הפרת הסכם.</p> <p>יג. הבקשה בס"ק ג להחלפת המילים "לא יפחתו מ" במילים "בסך של" נדחית.</p> <p>יד. הבקשה לצמצם את גבולות האחריות לסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת ביטוח משום שהגבול הנדרש הוא מוגזם ביחס לשירותים הניתנים, נדחית.</p> <p>טו. הבקשה בס"ק ד להחלפת המילים "של עובדים" במילים: "של עובדי ספק הטובין/שירותים", מקובלת.</p> <p>טז. הבקשות בס"ק ד למחיקת המילים: "הארכת" ו- "לפחות" לפני המילים: "12</p>	<p>ט. ס"ק 2-נבקש להחליף את המילים: "נזקים ייגרמו בקשר עם מוצרים" במילים: "נזק לגוף ו/או רכוש צד שלישי, עקב".</p> <p>י. ס"ק 2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "או מי מטעמו" את המילים: "אשר ספק הטובין/השירותים אחראי בגינם ובתנאי שיצאו מחזקתו של ספק הטובין/שירותים".</p> <p>יא. ס"ק ב(3)-נבקש למחוק סעיף זה שכן מהווה חזרה על ס"ק א. בנוסף, הסעיף אינו מבטא נכונה את הכיסוי על פי פוליסת אחריות מקצועית משולב מוצר המכסה אחריות ספק הטובין/שירותים על פי דין בגין מעשה או מחדל מקצועי וחבות ספק הטובין/שירותים על פי דין בגין נזק לגוף ו/או רכוש לצד שלישי עקב מוצרים שיוצרו ו/או טופלו ו/או שווקו ו/או סופקו על ידי ספק הטובין/השירותים.</p> <p>יא.1. ככל והבקשה לעיל לא תתקבל נבקש להחליף את המילים: "פעילות ספק" במילים: "חבות על פי דין ישראלי כאמור בסעיף ב(1) ו-ב(2) לעיל שלי".</p> <p>יב. ס"ק ג-נבקש להחליף את המילה: "ולשנה" במילים: "ולתקופת הביטוח".</p>			

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>חודשים", נדחות. הספק רשאי לערוך ביטוח הכולל תקופת גילוי ארוכה מ- 6 חודשים. יז. הבקשה בס"ק ד להחלפת המספר 12 ב-6, נדחית.</p> <p>ית. באשר לבקשה בס"ק ד להוספת לאחר המילה: "חודשים" את המילים: "בתנאי כי לא נערך על ידי ספק הטובין/שירותים ביטוח אחר המכסה את אותה החבות ולמעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה", אין שינוי בנוסח המכרז, אולם מובהר כי עריכת ההרחבה בפוליסה תוך החרגת מקרים אלו שצוינו בסעיף לא תהווה הפרה של ההסכם ומקובלת.</p> <p>יט. הבקשה בס"ק ד להוספת לאחר המילים: "אחריות צולבת" את המילים: "יובהר כי חבות מדינת ישראל-משרד המשפטים לא תכוסה", נדחית.</p> <p>בהסכם חתום ניתן לציין – "אולם לא תכוסה אחריותה המקצועית הישירה של מדינת ישראל-משרד המשפטים כלפי הספק"</p> <p>כ. באשר לבקשה בס"ק ה להחלפת המילים: "לגבי אחריותו בגין נזק עקב פגם במוצרים" במילים: "לגבי אחריותו על פי דין, בגין נזק</p>	<p>יג. ס"ק ג-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מ" במילים: "בסך שלי".</p> <p>יד. ס"ק ג-נבקש לצמצם את גבול האחריות לסך של 4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח. גבול האחריות הנדרש הינו מוגזם ביחס לשירותים הניתנים.</p> <p>טו. ס"ק ד-נבקש להחליף את המילים: "של עובדים" במילים: "של עובדי ספק הטובין/שירותים".</p>			

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>לגוף ו/או רכוש צד שלישי, שנגרם על ידי מוצרים", אין שינוי בנוסח.</p> <p>כא. הבקשה בס"ק ה להוספת לאחר המילים "על ידי ספק הטובין/שירותים וכל הפועלים מטעמו" את המילים: "אשר הספק אחראי בגינם ובתנאי שיצאו מחזקתו של הספק", נדחית.</p> <p>כב. הבקשה בס"ק ה להחלפת המילים "וכל הפועלים מטעמו בשורה 2 ו-3 במילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו", נדחית.</p>	<p>טז. ס"ק ד-נבקש למחוק את המילה: "הארכת" ואת המילה: "לפחות" לפני המילים: "12 חודשים".</p> <p>יז. ס"ק ד-נבקש להחליף את המספר 12 ב-6.</p> <p>יח. ס"ק ד-נבקש להוסיף לאחר המילה: "חודשים" את המילים: "בתנאי כי לא נערך על ידי ספק הטובין/שירותים ביטוח אחר המכסה את אותה החבות ולמעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה".</p> <p>יט. ס"ק ד-נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריות צולבת" המילים: "יובהר כי חבות מדינת ישראל-משרד המשפטים לא תכוסה".</p> <p>כ. ס"ק ה-נבקש להחליף את המילים: "לגבי אחריותו בגין נזק עקב פגם במוצרים" במילים: "לגבי אחריותו על פי דין, בגין נזק לגוף ו/או רכוש צד שלישי, שנגרם על ידי מוצרים"</p> <p>כא. ס"ק ה-נבקש להוסיף לאחר המילים: "על ידי ספק הטובין/שירותים וכל הפועלים מטעמו" את המילים: "אשר הספק אחראי בגינם ובתנאי שיצאו מחזקתו של הספק".</p> <p>כב. ס"ק ה-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים מטעמו בשורה 2 ו-3 במילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו".</p>			

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>א. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילים "גבול האחריות" במילים "סכום הביטוח", נדחית.</p> <p>ב. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילים "ישקף... המועבר" במילים ולסך כל העברות ביחד", נדחית.</p> <p>ג. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילים "ולא יפחת מסך" במילה "בסך", נדחית.</p> <p>ד. הבקשה בס"ק ב לצמצם את גבול האחריות ל-1,000,000 ₪, נדחית.</p> <p>ה. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילים "ובמצטבר לתקופת הביטוח" במילים: "ולכל כלי הרכב יחד", נדחית.</p> <p>ו. הבקשה בס"ק ב למחיקת המילה "שנה", נדחית. אולם, מובהר כי אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה ארוכה משנה תהא מקובלת ולא תהווה הפרת הסכם.</p> <p>ז. הבקשה להחלפת המילים "תחול כל הגבלה" במילים: "יחול", נדחית.</p> <p>ח. הבקשה בס"ק ג להוספת לאחר המילים "או סייג" את המילים "מעבר לאמור בתנאי פוליסת ביטוח", נדחית.</p> <p>ט. הבקשה נדחית.</p> <p>י. הבקשות נדחות.</p> <p>יא. הבקשה מקובלת.</p> <p>יב. הבקשה נדחית.</p> <p>יג. הבקשה נדחית.</p>	<p>א. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "גבול האחריות" במילים: "סכום הביטוח".</p> <p>ב. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "ישקף... המועבר" במילים: "ולסך כל העברות יחד".</p> <p>ג. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "ולא יפחת מסך" במילה: "בסך".</p> <p>ד. ס"ק ב-נבקש לצמצם את גבול האחריות ל-1,000,000 ₪.</p> <p>ה. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "ובמצטבר לתקופת הביטוח" במילים: "ולכל כלי הרכב יחד".</p> <p>ו. ס"ק ב-נבקש למחוק את המילה: "שנה".</p> <p>ז. ס"ק ג-נבקש להחליף את המילים: "תחול כל הגבלה" במילים: "יחול".</p> <p>ח. ס"ק ג-נבקש להוסיף לאחר המילים: "או סייג" את המילים: "מעבר לאמור בתנאי פוליסת ביטוח".</p> <p>ט. ס"ק ג-נבקש למחוק את המילים: "או בקרבתו".</p> <p>י. ס"ק ג-נבקש למחוק את המילים: "נזק בזדון".</p> <p>י1. ככל והבקשה לעיל לא תאושר נבקש להוסיף לאחר המילים: "נזק בזדון" את המילים: "ע"י צד שלישי".</p> <p>יא. ס"ק ד-נבקש להוסיף לאחר המילים: "לחבות המוביל" במילים: "המבטחת את חבותו החוקית של המציע כמוביל".</p>	<p>4-ביטוח רכוש העברה כולל הרחבת חבות המוביל</p>	<p>הסכם</p>	<p>18.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			<p>י.ב. ס"ק ד-נבקש להוסיף לפני המילים: "בגבול אחריות" את המילים: "בגין נזק ו/או אובדן לרכוש המובל שנגרם על ידי אירוע בלתי צפוי במהלך שינוע הרכוש שבאחריות המציע".</p> <p>י.ג. ס"ק ד-נבקש לצמצם את גבול האחריות לסך של 1,000,000 ₪ למקרה ובמצטבר".</p>	
19.	הסכם	16. 5- ביטוחים נוספים	<p>א. נבקש לציין כי כל האמור בקשר לביטוחים נוספים הינו בקשר לשירותים שיינתנו בפועל.</p> <p>ב. שורה 1-נבקש לרשום במקום המילים: "ספק הטובין/שירותים יוודא כי" את המילים: "ספק הטובין/שירותים יחייב בכתב את קבלני המשנה מטעמו כי".</p> <p>ג. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "מומחים, בעלי מקצוע, נותני שירותים, קבלנים, קבלני משנה" במילים: "קבלני המשנה".</p> <p>ד. ס"ק ב-שורה 6-נבקש להחליף את המילים: "ככל שיחשבו אחראים למעשיהם" במילים: "בגין אחריותו למעשיהם".</p> <p>א. נבקש להוסיף לאחר המילים: "ו/או מחדליהם" את המילים: "של קבלני המשנה".</p>	<p>א. הבקשה מקובלת.</p> <p>ב. אין שינוי בנוסח הסעיף במכרז.</p> <p>ג. הבקשה נדחית.</p> <p>ד. אין שינוי בנוסח הסעיף במכרז.</p> <p>א. לאחר המילים "של מחדליהם" יבוא: "של המפורטים לעיל (מומחים, בעלי מקצוע....")</p>
20.	הסכם	16. 6- כללי	<p>א. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה".</p> <p>ב. ס"ק ב-נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח", אין שינוי בהוראות הנוסח.</p> <p>ג. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילה: "ניתנה" במילה: "נשלחה".</p> <p>ד. ס"ק ב-נבקש לרשום במקום "60 יום" את המילים: "30 יום".</p> <p>ה. ס"ק ב-נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>	<p>א. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילה "צמצום" במילים "שינוי לרעה" נדחית.</p> <p>ב. באשר לבקשה בס"ק ב להוסיף לאחר המילים "ע"י אחד הצדדים" את המילים "במשך תקופת הביטוח", אין שינוי בהוראות הנוסח.</p> <p>ג. באשר לבקשה בס"ק ב להחלפת המילה "ניתנה" במילה "נשלחה", אין שינוי בהוראות הנוסח.</p> <p>ד. הבקשה בס"ק ב לרשום המילה "60 יום" במילים "30 יום", נדחית.</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
<p>ה. באשר לבקשה בס"ק ב למחוק המילה "לפחות" אין שינוי בהוראות נוסח הסעיף, אולם מובהר כי מחיקת המילה "לפחות" בפוליסה או בהסכם חתום לא תהווה הפרת הסכם.</p> <p>ו. הבקשה בס"ק ב להחלפת המילים "במכתב רשום" במילה "בכתב", מתקבלת.</p> <p>ז. הכתובת מופיעה בגוף המכרז וההסכם.</p> <p>ח. 2 הבקשות נדחות. הוויתור על זכות התחלוף צריך להינתן גם ביחס לביטוחי חבויות.</p> <p>ט. הבקשה בס"ק ו להוספת לאחר המילים "לא יופעל כלפי מדינת ישראל" את המילים: "משרד המשפטים", מקובלת.</p> <p>י. הבקשה להוספת לפני המילים והביטוח הינו בחזקת" את המילים: "בקשר לשירותים נשוא ההסכם", מקובלת.</p> <p>יא. הבקשה בס"ק ו להוספת בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לשירותים נשוא ההסכם", מקובלת.</p> <p>יב. הבקשה בס"ק ז לאחר המילה "למעט" את המילים "חבות המוביל, נדחית.</p> <p>יג. הבקשה בס"ק ז להוסיף לאחר המילים "ביטוח אחריות מקצועית" את המילים "משולבת חבות מוצר", מקובלת.</p> <p>יד. באשר לבקשה בס"ק ז להחלפת המילים "לא יפחתו מהמקובל" במילה "יהיו" אין שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>טו. באשר לבקשה בס"ק ז להוסיף לאחר המילה "ביט" את המילים "או בנוסח מקביל אחר", אין שינוי בהוראות הנוסח. מובהר כי כל נוסח ביט (כגון הראל ביט, מגדל ביט, כלל ביט) או נוסח המקביל לו אצל אותו מבטח (כגון פסגה) מקובל. אין בסיף דרישה ל"ביט" של מבטח ספיציפי.</p>	<p>ו. ס"ק ב-נבקש להחליף את המילים: "במכתב רשום" במילה: "בכתב". לאור הוראות האישור האחיד.</p> <p>ז. ס"ק ב-נבקש להוסיף בסוף הסעיף כתובת למשלוח.</p> <p>ח. ס"ק ג-נבקש למחוק סעיף זה שכן כל הביטוחים הנדרשים הינם ביטוחי חבויות.</p> <p>ח.1. ככל והבקשה לעיל לא תתקבל נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות".</p> <p>ט. ס"ק ו-נבקש להוסיף לאחר המילים: "לא יופעל כלפי מדינת ישראל" את המילים: "משרד המשפטים".</p> <p>י. ס"ק ו-נבקש להוסיף לפני המילים: "והביטוח הינו בחזקת" את המילים: "בקשר לשירותים נשוא ההסכם".</p> <p>יא. ס"ק ו-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לשירותים נשוא ההסכם".</p> <p>יב. ס"ק ז-נבקש לאחר המילה: "למעט" את המוביל ו".</p> <p>יג. ס"ק ז-נבקש להוסיף לאחר המילים: "ביטוח אחריות מקצועית" את המילים: "משולבת חבות המוצר".</p>			

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			<p>ד. ס"ק ז-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילה: "יהיו".</p> <p>טו. ס"ק ז-נבקש להוסיף לאחר המילה: "ביט" את המילים: "או נוסח מקביל אחר".</p> <p>טז. ס"ק ח-נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות ספק הטובין/שירותים על פי חוק חוזה ביטוח התשמ"א - 1981".</p>	<p>טז. באשר לבקשה בס"ק ח להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות ספק הטובין/שירותים על פי חוק חוזה ביטוח התשמ"א - 1981, אין שינוי בנוסח הסעיף, אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסות תוך צוין המלל שהתבקש מקובל ולא יהווה הפרה של ההסכם.</p>
21.	הסכם	30-רשימת נספחים להסכם.	<p>1. לא צורף להסכם אישור ביטוח נספח 7. נבקש הבהרה כי מדובר בנוסח "אישור אחיד" בהתאם להוראות הפיקוח על הביטוח, שיועבר חתום על ידי מבטח ספק הטובין/שירותים, בהתאם להתחייבויות ספק הטובין/שירותים על פי סעיף 16 להסכם התקשרות.</p>	<p>אישור הביטוח אינו חלק ממסמכי המכרז. דוגמת אישור אחיד תועבר לזוכה לאחר הזכייה על מנת שתסייע לו להציג אישור חתום. הנוסח המלא והמחייב הוא כפי שמופיע בדרישות הביטוח.</p>
22.	הסכם	12.6 ו- 12.15	<p>למרות כל האמור, נבקש הבהרתכם שתנאי ומועדי התשלום יהיו בהתאם לאמור בסעיף 1.8 למכרז.</p>	<p>מקובל</p>
23.	הסכם	3.10	<p>המונח "ברמה הגבוהה ביותר" הינו מונח סובייקטיבי אשר עלול להקשות על הצדדים בעת ניסיונם לקבוע את דבר עמידתם בהתחייבויותיהם מכח ההסכם. לאור זאת, נבקש להבהיר כי משמעות המונח "ברמה הגבוהה ביותר" ומונחים סובייקטיביים דומים (כגון "לשביעות רצון" וכיו"ב) בכל מקום במסמכי המכרז וההסכם תהיה ביצוע התחייבויות ספק הטובין והשירותים בהתאם לתנאי ההסכם ונספחיו.</p> <p>הערה - שאלת הבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.</p>	<p>מקובל, במקום "ברמה הגבוהה ביותר" יבוא "בהתאם לדרישות המכרז"</p>
24.	הסכם	3.8	<p>נבקש הבהרתכם שרמת הזמינות של ספק הטובין והשירותים תהיה בהתאם להוראות ההסכם והמכרז.</p>	<p>לא מקובל</p>

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
25.	הסכם	5.10	הסעיף אינו ברור ומעניק למשרד זכות כללית להפחתת תשלום בעוד שבמכרז נקבעו במפורש התנאים להטלת קנס וסכומיו. לאור זאת, נבקש למחוק את הסעיף.	יש לשים לב כי צויין בסעיף מפורשות "יהיה המשרד רשאי, אך לא חייב, להפחית מהתשלום המגיע לספק בגין אותה משימה" חזקה על המשרד שיפעל בסבירות ומידתיות במקרים כאמור.
26.	הסכם	5.10	מנגנון ההפחתה אינו ברור, מבוקש להבהיר כי הקיזוז האמור הינו בהתאם לקבוע בסעיף 14 להסכם. בנוסף ולאור קיומה של מגיפת הקורונה וחוסר הוודאות הקיים בתקופה זו, מבוקש להוסיף סעיף קורונה והגדרת המגיפה ככוח עליון וזאת בהתאמה לסעיף 18 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה) תשל"א-1971, לפיו צד לחוזה יהא מוגן במקרה בו ההפרה שהיא תוצאה של סיכול החוזה מנסיבות חיצוניות כגון כוח עליון.	הסעיף ברור. יש לשים לב שהענין נמצא בשק"ד המשרד ("המשרד רשאי, אך לא חייב"). חזקה על הרשות המנהלית שתפעל בסבירות ומידתיות בכל פעוליה מפעולותיה
27.	הסכם	5.9	נבקש הבהרתכם שספק הטובין והשירותים לא יהיה אחראי ולא יחוב בכל תשלום בגין אי-עמידתו בכל אחד מהמועדים או הזמנים לביצוע של השירותים עקב מעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו (לרבות קבלני משנה של המשרד).	לא יחול שינוי בסעיף, חזקה על המשרד שיפעל בשיקול דעת.
28.	הסכם	5.9	מבוקש להוסיף לסעיף כי אי עמידה בהסכמת המשרד לא תחשב להפרה יסודית.	מקובל
29.	הסכם	8.11	מהות הדרישה אינה ברורה ומטילה אחריות שלא לצורך על הספק. מבוקש למחוק סעיף זה.	לא מקובל
30.	הסכם	8.2	לא ייתכן כי הספק יהא חשוף להפחתות ללא ידיעה ברורה של הסיכונים הקיימים. מעבר לכך, לאור קיומו של פיצוי מוסכם, מבוקש למחוק סעיף זה אשר הינו כללי ומעמיד את הספק בחוסר וודאות לגבי קיזוזים אפשריים.	לא יחול שינוי בסעיף. חזקה על המשרד שיפעל בסבירות גם לעניין זה.
31.	הסכם	15(6)	תביעות שיוגשו נגד ספק הטובין והשירותים באופן ישיר בלאו הכי מטופלות ללא מעורבותו של המשרד ולא גורמות לו לנזק. על כן, נבקש למחוק סעיף זה.	לא מקובל
32.	הסכם	9.1	נבקש כי לאחר המילים "מוסכם על הצדדים כי היה וייקבע מסיבה כלשהי" שבתחילת הסעיף, יבואו המילים "בפסק דין חלוט". זכות זו של המשרד תהיה כפופה לכך שהמשרד הודיע לספק הטובין והשירותים בהקדם האפשרי ובכתב על כל טענה ו/או דרישה כאמור, שיתף עימו	לא מקובל

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			פעולה, אפשר לו לנהל את ההגנה מפני טענה ו/או דרישה זו וכן לא התפשר בה מבלי לקבל לכך את אישורו מראש ובכתב של ספק הטובין והשירותים.	
33.	הסכם	9.2	נבקש כי לאחר המילים "היה וייקבע" שבתחילת הסעיף, יבואו המילים "בפסק דין חלוט". כמו כן ולמרות האמור, השיפוי יינתן בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין החלוט ובגובה הסכום שנפסק נגד המשרד. חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהמשרד הודיע לספק הטובין והשירותים בהקדם האפשרי ובכתב על כל טענה ו/או דרישה כאמור, שיתף עימו פעולה, אפשר לו לנהל את ההגנה מפני טענה ו/או דרישה זו וכן לא התפשר בה מבלי לקבל לכך את אישורו מראש ובכתב של ספק הטובין והשירותים.	לא מקובל
34.	הסכם	9.2	כמקובל בתחום, מבוקש כי שיפוי יהא כפוף לקיומו של פסק דין שטרם חולט וכי המשרד העביר לספק את התביעה מיד לאחר קבלתה, אפשר לספק להתגונן ולא התפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב.	לא יחול שינוי בסעיף.
35.	הסכם	9.3	מבוקש כי קיזוז ייעשה לאחר מתן הודעה מראש ובכתב לספק אודות הכוונה לקזוז.	מקובל
36.	הסכם	10.2	נבקש למחוק את המילים "לדעת המשרד" שבתחילת השורה השנייה של הסעיף.	לא מקובל
37.	הסכם	10.2	היות ומדובר במתן סמכות לצמצום פעילות הספק, מבוקש למחוק את המילים "לדעת המשרד" המהוות אמת מידה סובייקטיבית.	לא מקובל
38.	הסכם	5.6, 5.7	נראה כי סעיפים אלו אינם רלוונטיים להתקשרות הנוכחית ונבקש למחוק אותם.	לא מקובל, עם זאת לעניין סעי' 5.7 הסעיף ישונה באופן הבא: במקום "ללא צורך בהתייעצות או בהסכמת ספק" יבוא "ובהסכמת הספק".
39.	הסכם	11.5	נבקש כי לאחר המילים "את כל המידע והנתונים הנדרשים" שבשורה השלישית של הסעיף "באופן סביר לצורך ווידוא עמידת הספק בהוראות ההסכם".	לא מקובל
40.	הסכם	11.6	נבקש למחוק את המשפט הראשון של הסעיף. אין זה סביר לאפשר לנציג מטעם המשרד לקבוע באופן חד צדדי את הפרשנות של הוראות ההסכם.	לא מקובל
41.	הסכם	14	נבקש הבהרתכם שספק הטובין והשירותים לא יהיה אחראי ולא יחוב בכל תשלום בגין אי-עמידתו ברמת השירות ככל שאי-עמידתו נבעה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו (לרבות קבלני משנה של המשרד).	לא מקובל, יש לשים לב כי בסעיפים 14.2 ו- 14.3 צויין מפורשות כי פיצוי יושת "מסיבות שאינן תלויות במשרד" תינתן הודעה של שבוע מראש במקרים כאמור.

**משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע**

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
42.	הסכם	15(1)	נבקש למחוק את המילים "ו/או נזקים לרכוש מוחשי" שכן השארת הנוסח במתכונתו הנוכחית מרוקנת הלכה למעשה את הגבלת האחריות.	לא מקובל
43.	הסכם	14.2	נבקש שבכל מקרה סכום הקנסות המצטבר שיוטל על הזוכה לא יעלה על 10% מסך התמורה.	ראה תשובה לשאלה 13 חלק שני.
44.	הסכם	14.3	נבקש למחוק סעיף זה. הערה – בסבב הקודם אושרה הגבלת קנסות ל-10%.	ראה תשובה לשאלה 13 חלק שני.
45.	הסכם	14.4	נבקש הבהרתכם כי הקנסות יהוו את הסעד הבלעדי לו יהיה זכאי המשרד בגין האירועים שבגינם הוטלו על ספק הטובין והשירותים.	לא יחול שינוי בסעיף, חזקה על המשרד כמצופה מרשות מנהלית, לפעול בסבירות ומידתיות.
46.	הסכם	15	(גבול אחריות הספק לפיצוי ו/או לשיפוי המשרד/המזמין בגין נזקים שנגרמו למשרד יהיה בסכום השווה לסך התמורה, ובכל מקרה לא יפחת גבול האחריות מאשר סך \$ 500,000).  נבקש להקטין את גבול האחריות ל \$ 250,000.	לא מקובל
47.	הסכם	15	כנהוג בהסכמים מסוג זה, נבקש שאחריותו של ספק הטובין והשירותים תוגבל לנזקים ישירים בלבד, כך שספק הטובין והשירותים לא יהיה אחראי, בין היתר, לנזקים עקיפים, תוצאתיים (לרבות אובדן רווחים והכנסות).	לא מקובל
48.	הסכם	15.1	כמקובל בתחום, מבוקש לקבוע אחריות הספק לנזקים הינה אחריות על פי דין ולנזקים ישירים בלבד וכי אחריות הספק לא תחול במידה והנזק/הפגיעה נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל ו/או זדון של המשרד ו/או מי מטעמו.	לא מקובל
49.	הסכם	16	ביטוח אחריות מקצועית של הספק נערך בחו"ל באמצעות הפוליסה הגלובלית ועל כן לא יכול לכלול הרחבת שיפוי וויתור על זכות התחלוף. מבוקש כי ירשם "למעט פוליסת ביטוח אחריות מקצועית" בכל המקומות הרלוונטיים.	לא מקובל, ראה גם תשובה לשאלה 66
50.	הסכם	16	פוליסות הספק מהוות קניין מסחרי של החברה ולא ניתנות להעברה לצדדים שלישיים. מבוקשת כי ירשם כי פוליסות הביטוח אשר יועברו ללקוח לא יכללו מידע מסחרי.	אין שינוי במלל. אולם מקובל כי העברת הפוליסות ללא המידע המסחרי לא תהווה הפרה של ההסכם.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
51.	הסכם	א16	2. נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר גם למשך שנה נוספת לאחר תום תקופת החוזה".	באשר לבקשה להחלפת המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר גם למשך שנה נוספת לאחר תום תקופת החוזה", אין שינוי בנוסח המכרז.
52.	הסכם	ב16	ה. נבקש למחוק את המילה: "שבועיים". ז. נבקש למחוק את המילה: "התמציתית".	הבקשות למחיקת המילה "שבועיים" "התמציתית" נדחות.
53.	הסכם	ד16	א. נבקש למחוק סעיף זה-נבקש כי ספק הטובין/שירותים לא יידרש להמציא פוליסות ביטוח אלא רק אישור עריכת ביטוח בנוסח אחיד חתום על ידי מבטחו. ככל והבקשה לעיל תידחה, נבקש כי: א.1. הפוליסות יועברו רק במידה ואין באישור עריכת הביטוח החתום את המידע הנדרש למשרד. א.2. יימחקו המילים: "מכל סיבה אחרת". א.1. יוחלפו המילים: "כאמור מיד" במילים: "כאמור בהקדם".	א. הבקשה למחיקת הסעיף הזה לפיה ספק הטובין/שירותים לא יידרש להמציא פוליסות ביטוח אלא רק אישור עריכת ביטוח בנוסח אחיד חתום על ידי מבטחו, נדחית. המדינה שומרת על זכותה לדרוש העתקי פוליסות ככל ויידרש. א.1. הבקשה כי הפוליסות יועברו רק במידה ואין באישור עריכת הביטוח החתום את המידע הנדרש למשרד, נדחית. א.2. הבקשה למחיקת המילים "מכל סיבה אחרת" נדחית. א.1. הבקשה להחלפת המילים "כאמור מיד" במילים "כאמור בהקדם" נדחית.
54.	הסכם	ו16	3. נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון את חשיפתו... בהתאם לכך".	הבקשה למחיקת המילים "ועליו לבחון את חשיפתו... בהתאם לכך", נדחית.
55.	הסכם	ח16	ב. נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור, אי המצאת אישור הביטוח או הפוליסות במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת מדינת ישראל -משרד	הבקשה נדחית.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
			המשפטים בכתב, להמצאת אישור/פוליסה כאמור ובכפוף לשמירת רצף ביטוחי".	
56.	הסכם	17.10	בנוסף לאמור בסעיף, נבקש הבהרתכם כי כל הקניין הרוחני שפותח על ידי ספק הטובין והשירותים טרם התקשרותו עם המשרד וכן קניין רוחני שפותח על ידיו שלא באופן ייעודי עבור המשרד במהלך ההתקשרות יישאר באופן מלא ובלעדי בידי ספק הטובין והשירותים. הערה - שאלת ההבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	מקובל.
57.	הסכם	17.11	כמקובל בתחום, מבוקש כי שיפוי יהא כפוף לקיומו של פסק דין שטרם חולט וכי המשרד העביר לספק את התביעה מיד לאחר קבלתה, אפשר לספק להתגונן ולא התפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב.	לא יחול כל שינוי בסעיף
58.	הסכם	17.6	מבוקש כי העברת חומרים תהיה על פי דרישה של המשרד בכתב.	מקובל
59.	הסכם	17.7	נבקש להבהיר כי השיפוי יינתן בתוך יינתן בתוך 45 ימים ממועד מתן פסק הדין החלוט ובגובה הסכום שנפסק נגד המשרד. חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהמשרד הודיע לספק הטובין והשירותים בהקדם האפשרי ובכתב על כל טענה ו/או דרישה כאמור, שיתף עימו פעולה, אפשר לו לנהל את ההגנה מפני טענה ו/או דרישה זו וכן לא התפשר בה מבלי לקבל לכך את אישורו מראש ובכתב של ספק הטובין והשירותים.	לא מקובל
60.	הסכם	17.8	לאור טבעו של ההסכם, התחייבות מעין זו הנכללת בסעיף אינה נדרשת. על כן, נבקש למחוק את הסעיף. הערה - שאלת ההבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	מקובל, לא רלוונטי למכרז זה
61.	הסכם	18	נבקש הבהרתכם כי למרות כל האמור במכרז ובהסכם, חובת הסודיות לא תחול לעניין מידע אשר: (א) הפך לנחלת הכלל שלא כתוצאה ממעשה או מחדל של ספק הטובין והשירותים ו/או מי מטעמו; (ב) פותח באופן עצמאי על ידי ספק הטובין והשירותים ו/או מי מטעמו ללא הסתמכות על המידע הסודי; ו/או (ג) נמסר לספק הטובין והשירותים כדין על ידי צד שלישי ללא התחייבות לשמירה על סודיות.	לא יחול שינוי בסעיף
62.	הסכם	18.3	כל דרישות הביטחון של המשרד יימסרו לספק הטובין והשירותים בכתב. הערה - שאלת ההבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	מקובל.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
.63	הסכם	18.5	מבוקש כי הערת הידע והמידע יהא על פי דרישה של המשרד בכתב.	מקובל
.64	הסכם	18.7	נבקש כי לאחר המילים "לגלות מידע על פי צו שיפוטי או הוראת דין" שבאמצע השורה הראשונה של הסעיף, יבואו המילים "ובכפוף לכל דין".	לא יחול שינוי בסעיף
.65	הסכם	19	לאור טבעו של ההסכם, נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש הבהרתכם כי הביקורת תבוצע בכפוף לתיאומה זמן סביר מראש עם ספק הטובין והשירותים, הזכות לקיימה תפקע בתום 3 חודשים ממועד סיום ההסכם ושיוחרגו מהביקורת מסמכים ונתונים אותם מחויב ספק הטובין והשירותים שלא לחשוף לצד שלישי (בין אם מכוח דין או הסכם).	לא מקובל
.66	הסכם	16 תת סעיף 4 רכוש במעבר ואחריות המוביל	למציע קיימת פוליסת רכוש במעבר בחו"ל. מבוקש להסתפק בתעודת ביטוח של חו"ל אשר מציגה אישור על הביטוח ללא הרחבות והנה בהיקף גדול יותר מהנדרש במכרז.	הבקשה נדחית. ניתן להציג אסמכתא/ אישור ביטוח ממבטח בחו"ל אולם על האישור לכלול את כל ההרחבות הנדרשות בסעיף הביטוח לטובת המדינה.
.67	הסכם	21.1	נבקש כי לאחר המילים "היה ולא מילא ספק הטובין והשירותים חיובי מחיוביו", שבאמצע השורה הראשונה של הסעיף, יבואו המילים "ולא תיקן זאת בתוך 30 ימים ממועד קבלת התראה בכתב על כך".	לא מקובל
.68	הסכם	21.2	נבקש למחוק סעיף זה. נושא אחריותו של ספק הטובין והשירותים מוסדר תחת סעיף 15. לחילופין, נבקש הבהרתכם שלמרות האמור, בגין אי מילוי הוראות ההסכם על ידי ספק הטובין והשירותים, יהיה המשרד זכאי לשיפוי בגובה הנזקים שנגרמו לו כפי שיקבע בפסק דין חלוט.	לא מקובל
.69	הסכם	21.1.1	מבוקש כי בטרם יפעל המשרד כאמור בסעיף, יפנה הוא לספק אודות הכוונה לעשות כן, תוך מתן הזדמנות לספק לבצע בעצמו.	המשרד יפנה לספק בטרם נקיטת פעולה כאמור, השק"ד המשרד האם לתת לספק אפשרות לתקן והכל בכפוף לנסיבות המקרה.
.70	הסכם	21.4	לאור טבעו של ההסכם, נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש שתקופת ההתראה תעמוד על 60 ימים מראש לפחות.	לא מקובל
.71	הסכם	21.5	מבוקש למחוק סעיף זה בו הספק מתבקש לוותר על זכויותיו מראש.	לא מקובל
.72	הסכם	21.7	נבקש למחוק סעיף זה. אין זה סביר לאפשר לספק הטובין והשירותים לבטל את ההסכם רק במקרה של אי-תשלום סכומים שאינם במחלוקת (שהרי ככל שאינם במחלוקת הם בלאו הכי ישולמו).	לא מקובל
.73	הסכם	22.2	נבקש למחוק את המילה "לפחות" שבתחילת המשפט הראשון.	לא מקובל

**משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע**

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
.74	הסכם	22.6	נבקש הבהרתכם שחילוט הערבות יתאפשר רק בגין הפרה יסודית של ההסכם על ידי ספק הטובין והשירותים. גובה הסכום המחולט יהיה בהתאם לסכומי הנזק שנגרמו בפועל למשרד (בכפוף להגבלות החלות על אחריות ספק הטובין והשירותים). הערה - שאלת הבהרה התקבלה בסבב הקודם, נכתב שתינתן התראה של 14 ימים מראש למזמין וכן זכות טיעון, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	יובהר כי במקרים כאמור תינתן לספק הודעה בכתב של 14 ימים מראש כמו גם זכות טיעון מול המזמין.
.75	הסכם	22.6	מבוקש להבהיר כי במקרה של סיכול/ כוח עליון ו/או בשל נסיבות שאינן תלויות/קשורות בספק, הערבות לא תחולט.	לא יחול שינוי בסעיף חזקה על המשרד שיפעל בסבירות ומידתיות.
.76	הסכם	22.9	אין זה סביר שכל סכום הערבות יהווה פיצוי מוסכם בגין כל הפרה. נבקש להבהיר שהערבות תשמש (בכפוף להגבלות החלות על אחריות ספק הטובין והשירותים) אך ורק לכיסוי הנזקים שנגרמו בפועל למשרד.	לא מקובל
.77	הסכם	23	קיים בהסכם מנגנון קנסות ולא נראה שיש צורך בקביעת פיצוי מוסכם כללי בסכום כה גבוה. לאור זאת, נבקש למחוק את הסעיף.	לא מקובל, לגבי גובה הקנס ראה תשובה לשאלה 13 חלק שני.
.78	הסכם	24.1	נבקש כי כל קיזוז על ידי המשרד יהיה כפוף למתן התראה בכתב של 14 ימים מראש לספק הטובין והשירותים, אשר יהיה רשאי להביא את טענותיו בפני המשרד במהלך תקופה זו. הערה - בסבב הבהרות הקודם, נכתב שתינתן התראה מראש של 7 ימים וכן זכות טיעון. עם זאת, בנוסח הסעיף בהסכם החדש לא חל שינוי.	יובהר כי זכות הקיזוז תוגבל לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד וכי תינתן לספק הודעה מראש ובכתב 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז, הספק יהיה רשאי להביא את טענותיו בפני המשרד במהלך תקופה זו.
.79	הסכם	24.1	מבוקש כי קיזוז ייעשה מכוח התקשרות זו בלבד.	ראה תשובה לשאלה 78.
.80	הסכם	24.2	נבקש למחוק סעיף זה. הערה - שאלת הבהרה התקבלה בסבב הקודם, הנוסח של הסעיף במכרז החדש לא תוקן.	מקובל.
.81	הסכם	25	מבוקש להוסיף את סעיף 12.	לא יחול שינוי בסעיף
.82	הסכם	27.3	אין זה סביר לשלול את יכולתו של צד להסכם להביאו לכדי סיום במקרה של הפרה ולהגביל את סעדיו לסעד כספי בלבד. לאור זאת, נבקש למחוק את הסעיף.	לא מקובל.
.83	הסכם ההתקשרות	16 תת סעיף 3 ביטוח	אנא אשרו להציג ביטוח מוצר במסגרת פוליסת CGL ופוליסת אחריות מקצועית בנפרד (להבדיל מפוליסת הייטק משולבת).	הבקשה נדחית.

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

#	המסמך	סעיף	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
.84	הסכם ההתקשרות	26.1	נבקש הבהרתכם שסעיף זה יחול גם לעניין וויתורים שנעשו על ידי ספק הטובין והשירותים.	לא מקובל.
.85	הסכם ההתקשרות	27.2	נבקש כי במקום המילה "המשרד" שבתחילת הסעיף, יבואו המילים "כל אחד מהצדדים".	לא יחול שינוי בסעיף
.86	כללי		האם המעבר ל DR יהיה בפעימה אחת?	בהתאם לתוכנית המעבר שתאושר
.87	כללי		האם אנו מחוייבים לאותו ספק הובלה שהיה איתנו בסיור הספקים. או שניתן לשנות לספק אחר שהיה גם כן בסיור.	במידה וספק הובלה האלטרנטיבי היה בסיור (הראשון או השני) בכל ארבעת האתרים ויש אישור על כך חתום ע"י נציג המשרד, ניתן לשתפו, יש להגיש את האישור במסמכי הגשת המכרז.
.88	ריכוז נספחים	נספח 1.5.2.1	בגרסה הקודמת התבקשנו למסור על היקף העסקים בתחום מעברי חדרי מחשב. כעת הבקשה היא לכלל העסקים. נבקש להחזיר את הבקשה רק לנושא חדרי מחשב.	במכרז זה, כמו גם במכרז הקודם התבקש בסעיף 1.5.2.1 (במינהלה ומפרט): "המציע נדרש להציג הכנסות בהיקף של לפחות 600,000 ₪ כולל מע"מ בפעילויות תכנון, פירוק, העברה והקמה של חדרי מחשב בכל אחת מהשנים 2017, 2018, 2019."
.89	ריכוז נספחים	נספח 1.5.2.1	אנו חברת בת בבעלות מלאה של חברה בינלאומית וכזו פועלים תחת ההנחיות והתקינה הפיננסית בארצות הברית. לפיכך, שנת הכספים של חברתנו מתחילה ב- 1.11 ומסתיימת ב- 31.10 של השנה העוקבת. אשר על כן, נבקש כי הוכחת עמידה בתנאי המחזור הכספי תהיה בהתאם להלן: 2017 - 31.10.2017-01.11.2016 2018 - 31.10.2018-01.11.2017 2019 - 31.10.2019-01.11.2018	לא יחול שינוי בסעיף, עם זאת המשרד מאשר להציג את היקף הפעילות העסקית גם באופן המפורט בשאלה לצורך עמידה בתנאי זה.
.90	ריכוז נספחים	נספח 4	נבקש הבהרתכם כי חובת הסודיות לא תחול לעניין מידע אשר: (א) הפך לנחלת הכלל שלא כתוצאה ממעשה או מחדל של החתום מטה; (ב) פותח	לא מקובל

משרד המשפטים - אגף טכנולוגיות דיגיטליות ומידע

תשובת המשרד	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	סעיף	המסמך	#
	<p>באופן עצמאי על ידי החתום מטה ללא הסתמכות על המידע ו/או הסודות המקצועיים של מדינת ישראל; (ג) גילוי נדרש על פי דין על ידי רשות מוסמכת, ובלבד שהחתום מטה יידע את מדינת ישראל בדבר דרישת הגילוי (ככל הניתן על פי דין); ו/או (ד) נמסר לחתום מטה כדין על ידי צד שלישי ללא התחייבות לשמירה על סודיות.</p>			